讀書雜釋

讀書雜釋自敘

漢初說經守師法人治一經經治一說無一人兼治數經一經兼治數說者自東京修明經術鴻生鉅儒負袠來遠方者蘭臺石室之書多於天祿之舊班固綜其異同作白虎通義自後許氏之五經異義鄭氏之駁五經異義並尊於世唐藝文志别之爲經解類十九家葢踵劉向五經雜義之書而爲之也宋以後箸錄之書多於前代理學家鑿空之談無復說經之法矣

國朝巨儒輩出阮氏經解中所列若干家又經解未列而書可傳者亦十餘家然遵用古學則語多雷同旁及類書則義嫌瑣屑又近儒之通弊焉𢈔幼從　先大人治經好涉獵有所

疑輒以私意志之眉額　先大人始怒訶之繼而笑曰任汝所爲勝飽蠹魚耳久之自覺蹈雷同瑣屑之弊而家藏之書點污已遍矣戊子己亥館揚州史氏治月令見高蔡之義間優於康成作月令舊解異同讀洪興祖楚詞補注作楚詞校勘記未卒業而聞　先大人疾革匆匆卷篋歸柢槀散失過半癸丑四月粵匪犯六合之南關藏書燬焉就行篋所遺留者錄鄙說而覆勘之不復覺爲雷同瑣屑蓋向時因學而知其不足今廢學則自忘其醜則卽是書之旣棄之而復取之者亦可見予學之不殖將落乎然以是志先澤焉則固嘗過而存之矣咸豐十一年歲在辛酉秋八月六合彝舟甫徐鼒

自敘

讀書雜釋卷弟一目錄

六合徐鼒學

周易

天地絪緼　其於人也爲寡髮

易逸象離爲牝牛　宊㚖卽宋㚖

讀書雜釋卷弟一

六合徐鼒學

周易

童牛之牿

說文告部告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告今本僮作童按九家易鄭志虞氏易僮俱作童是也釋名釋長幼云牛羊之無角者曰童楊雄太元經云童牛角馬明童牛者無角之稱又今本告作牿釋文引劉歆注云牿之言角按牿為牛馬牢非角也九家易虞氏易作告與說文同鄭本作梏謂施梏於前足是也鄭志泠剛問大畜六四童牛之梏元吉注巽為木互體震震為牛之足足在艮體之

中艮爲手持木以就足是施梏又蒙初六注云木在足曰桎在手曰梏今大畜六四施梏於足不審桎梏手足定有別否答曰牛無手以前足當之今按童牛無角施梏於前足亦與許氏義不相背則告梏俱會意轉注之字今作牿者非也

信及豚魚

爾雅翼曰河豚每三頭相連號爲一部諺云得一部典一袴冬至日輒至應中孚十一月卦信及豚魚河豚也解最新奇

祇既平

易坎卦祇既平釋文云京本作禔虞仲翔注亦云禔安也說文示部云禔安福也引易曰禔既平據叔重仲翔說知孟氏本作禔也王弼作祇祇祇與禔古字通復卦無祇悔釋文云王

肅本作褆史記韓長孺傳褆取辱耳註云褆一作祗是古字通之證也張參五經文字則作祇謂作祗者非肅按五經文字之說非也說文衣部衹衹裯短衣義迥別無可通惠定宇本義辯證信之過矣又釋文引康成注云祇當爲坻按爾雅毛傳說文三書訓坻爲小渚詩甫田如坻如梁箋云坻水中之高地也與坎相對爲義實勝諸家

寘于叢棘

周官左九棘孤卿大夫位焉右九棘公侯伯子男位焉虞翻注易坎卦寘于叢棘云坎多心故叢棘獄外種九棘故稱叢棘是九棘不獨外朝有之矣肅按仲翔獄外種九棘之說經典雖無所攷而漢唐閒說經者亦羣以叢棘爲外朝之左右

九棘鄭康成註云天子外朝左右九棘之象也上罪三年而
赦中罪二年而赦下罪一年而赦不得者不自思以得正道
終不自改而出諸圜土者殺故曰凶李鼎祚周易集解引九
家易曰坎爲叢棘又爲法律按周禮王之外朝左九棘右九
棘面三槐司寇公卿議於其下害人者加明刑任之以事上
罪三年而赦中罪二年而赦下罪一年而赦也劉表作示惠棟
云寘示古字通于叢棘云衆議於九棘之下范甯引易作繼繫與繼古字亦
通釋詁云係繼也用徽纆示於叢棘云古疑獄三年而後斷又後漢
陳寵上疏云文王重易六爻而列叢棘之聽說並相同齊謂
外朝九棘周禮列之秋官則爲聽獄之所無可疑者不獨王
制大司寇聽之棘木之下一語足爲證也

百穀草木麗乎土

說文艸部蘼艸木相附麗土而生从艸麗聲易曰百穀艸木麗於地今作百穀草木麗乎土按虞氏易作麗乎地釋文云王肅本作地又一切經音義引作麗於地經典皆以天地對言則此當作地王弼本妄改之耳又草古皁字今爲艸木字

㠯事遄往

說文辵部遄往來數也从辵耑聲易曰㠯事遄往今文㠯作已按廣雅釋言云已㠯也知㠯與已通釋文云㠯本作以知古本亦作以以已皆得通㠯也虞翻本作祀事遄往注云祀祭祀坤爲事謂二也張惠言曰二簋用享故舉祀事又注云祀舊作已也知虞氏所見本亦有作已者矣

其人天且劓

宋胡瑗謂易睽卦其人天且劓天當作而鼒按瑗說是也黥額爲天雖馬融虞翻舊注如是而他書更無可證篆書天字作𠑹而字作𦓐形本相近故而誤作天也而爲耏之省漢書高帝紀耏以上請之注引應邵曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耏又曰耏字从彡髮膚之意也後漢書陳寵傳注亦曰耏者輕刑之名也鼒又按說文曰而頰毛也故省彡亦通

其形渥

易鼎卦其形渥九家虞氏作其刑渥九家注云渥者厚大言罪重也既覆公餗信有大辠刑罰當加无可如何也虞注云謂四變時震爲足足折入兌故鼎折足兌爲刑渥大刑也鼎

折足則公餗覆言不勝任象入大過死凶故鼎折足覆公餗其刑渥凶鄭氏作其刑剭注云糝謂之餗震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜也是八珍之食臣下曠官失君之美道當刑之於屋中周禮司烜氏邦若屋誅則爲明竁焉注云屋讀爲其刑剭之剭屋誅謂所殺不於市而以適甸師氏者又漢書敘傳下述哀紀底剭鼎臣注引服虔云底致也周禮有屋誅誅大臣於屋下不露也易曰鼎折足其刑渥凶謂誅朱博王嘉之屬也義與康成易禮兩經注同虔謂服鄭之說必有師承曲禮曰刑不上大夫文王世子云若有罪則磬於甸人天官甸師氏亦云云知誅大臣屋下不露之義甚可據矣顏師古以服言屋下爲失其義葢去古遠而於漢經師之說不能

盡通然云劓者厚刑謂重誅也則於九家虞氏之說猶合若王弼改刑爲形而以渥爲沾濡之貌也殆謬妄無足道矣

艮其輔以中正也

易艮卦六五象詞曰艮其輔以中正也朱子本義曰正字羨文叶韻可見蓋以孔疏有位雖不正以居得其中故不失其正之言共解正字以中字爲義復用韻叶之遂疑正字爲羨文爽謂以中正也當作以正中也集解引虞注云五動之中故以正中也是虞本自作正中不作中正張惠言據今本集解謂中正誤爲正中不知今本集解乃校書者以意改也

日中則昃

易豐卦日中則昃釋文云昃孟本作稷左定十五年傳日下

昃穀梁作日下稷音同叚借之字也緯書多用此字中候握河紀昒明禮備至於日稷孝經鉤命訣日稷而赤光起注共云稷讀爲側郁闇頌劬勞日稷兮蓋用古語也引伸其義亦得爲獨用之字楊子太元應君子應以大稷注云稷側也呂覽下賢篇齊桓公見小臣稷一日三至弗得見注云稷不見之也不見亦與日昃之義相近也

天際翔也

易豐卦天際翔也孟氏作天降祥也曰天降下惡祥也鄭亦作祥齋按作祥是也左僖十六年傳是何祥也注云吉凶之先見者疏云吉之先見謂之祥惡事亦稱爲祥故昭十八年傳鄭之未災也里析告子產日將有大祥是卽惡祥之說也

李鼎祚集解引干寶注亦同此義較王弼說實長

得其資斧

易旅卦得其資斧釋文云資如字子夏傳及眾家並作齊斧張軌云齊斧蓋黃鉞斧也虞喜志林云齊當作齋齋戒入廟而受斧也漢書王莽傳下司徒尋初發長安亾其黃鉞尋士房揚素狂直迺哭曰此經所謂喪其齊斧者也自劾去注引應劭曰齊利也亾其利斧言無以復斷斬也敘傳下述荆燕吳傳曰雖戒東南終用齊斧注引張晏曰齊斧越斧也以整齊天下也蔡邕太尉橋公碑爰將度遼亦由齊斧陳琳檄吳將校部曲孫權小子未辨菽麥要領不足以膏齊斧名字不足以汙簡墨晉書樂志乃整元戎以膏齊斧注說並同易釋

文惟沈約宋書文帝紀元嘉二十九年丙申詔曰未勞資斧與王氏本同蕭按李鼎祚周易集解旅卦引虞翻注云離爲資斧故得其資斧巽卦引虞翻注云巽爲齊離爲斧故喪其齊斧是虞本旅卦爲資斧巽卦爲齊斧較然不同又王莽傳所云喪其齊斧亦引巽卦文非旅卦文則或資斧齊斧義各有當也又按讀齊爲齋艮是卦側上爲宗廟集解引荀爽曰軍罷師旋亦告於廟還斧於君故喪齊斧正如其故不執臣節則凶故曰喪其齊斧貞凶受斧還斧均因齋戒入廟據此則與旅之資斧迥別不得以此而溷彼矣

鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑

繫詞上傳鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑虞

注云雷震霆艮風巽雨兌也日離月坎寒乾暑坤也運行往來日月相推而明生焉寒暑相推而歲成焉故一寒一暑也惠定宇周易述疏之曰震爲雷艮爲廷廷與霆通巽爲風兌爲雨謂兌澤爲雨祭義云天時雨澤是也知兌爲雨者昭元年春秋傳曰天有六氣陰陽風雨晦明也賈服之義以雨屬西方兌正秋西方之卦虞注小畜自我西郊云兌爲西雨生於西故知兌爲雨也離爲日坎爲月乾爲寒坤爲暑鼓之潤之日月往來寒暑相推皆八卦相盪之義王引之經義述聞駁虞義曰霆艮雨兌寒乾暑坤者以上文言八卦相盪非此則八卦不全也然徧攷書傳無以霆爲艮雨爲兌者疾雷爲霆不得分以爲二說卦曰雨以潤之此曰潤之以風雨雨皆

謂坎非謂兌也傳意但以雷霆爲震風爲巽雨與月爲坎日爲離而艮兌則從其略孔穎達本霆爲電鼒按釋文引蜀才云霆疑爲電云鼓動之以震雷離電滋潤之以巽風坎雨或離日坎月運動而行一節爲寒一節爲暑直云震巽離坎不云乾坤艮兌者乾坤上下備言艮兌非鼓動運行之物故不言之其實亦一焉雷電風雨亦出山澤也孔子閒居曰天降時雨山川出雲彖傳曰山下有風山下有雷又曰澤中有雷澤上有風則山澤爲雷霆風雨所自出言雷霆風雨足以該山澤矣何須以霆艮雨兌備八卦之數乎寒暑亦謂坎離易通卦驗所謂坎主冬至離主夏至也虞氏以說卦有乾爲寒之文遂謂寒乾暑坤不知乾道坤道下文始言此則但言坎離非謂乾坤也

彝按王氏述聞一書其說易多駁虞說亦未盡通乎虞氏之例故排擊處義多拘泥然此條本孔氏正義謂傳詞直言震巽坎離不言艮兌乾坤則非無據謹按說卦雷以動之風以散之雨以潤之日以烜之艮以止之兌以說之乾以君之坤以藏之艮兌乾坤直舉卦名更不假象明是此處之例且雨潤既係之坎不應此處又屬之兌至艮之爲霆惠氏以字與廷通然假象須有至理不得以形聲通假之例無端牽合張氏惠言以艮爲倒震之象謂雷自上反又云雷動於下霆擊於上亦似從而爲之辭九家易說卦注云雷與風雨變化不常而日月相推遞有來往是以四卦以義言之天地山澤恆在者也故直說名矣孔穎達正義曰上四舉象下四舉卦者

王肅以爲互相備也此二說足以證王氏所言之不謬矣

乾知大始坤作成物

易繫詞上傳乾知大始坤作成物孔疏曰初始无形未有營作故但云知也已成之物事可營爲故云作也望文生義說殊淺陋李鼎祚周易集解於乾知大始句引九家易曰始謂乾稟元氣萬物資始坤化成物按釋文虞翻姚信本作化句引荀爽曰物謂坤任育體萬物資生惠定宇周易述本之爲義引伸曲暢其注云大始元也復以自知故知大始坤稱化承乾而成物故化成物此天地之合也其疏云乾彖傳曰大哉乾元萬物資始釋詁云元始也董子對策曰謂一爲元者視大始而欲正本故知大始元也元初九也繫詞下曰復以自知故知大

始大戴禮天圓云曾子曰吐氣者施而含氣者化陽施而陰化故知坤稱化謂遘即姤也時也地道无成而代有終承乾而成物故化成物也樂記曰地氣上躋天氣下降陰陽相摩天地相蕩鼓之以雷霆奮之以風雨動之以四時煖之以日月而百化興焉蓋據此傳爲言而云天地之和也先王法之以作樂天地訢合故和爲天地之合也又張惠言述虞氏義此二句虞氏注佚張蓋以義推之曰陽稱大資始未來故曰知神以知來也承大成物故曰化也細玩惠張二君之說理大物博唐以後說經者所萬不能逮也

吉凶者貞勝者也

易繫詞下傳吉凶者貞勝者也釋文引姚信本作貞稱惠棟

周易述從姚作稱引考工記注韋昭晉語注以爲古文逞之證鼒謂勝稱古文自通然說易則不當以稱字爲義此自以虞注義爲長虞注云貞正也勝滅也陽生則吉陰消則凶者也張惠言曰陰生滅陽陽動貞之其義是矣勝即陰勝陽陽勝陰之義虞云滅者引伸字義謂陰勝則滅陽也古訓詁簡直多類是凡滅國稱勝國亦此義也

顏氏之子其殆庶幾乎

易繫詞曰子曰顏氏之子其殆庶幾乎虞翻易注引孔子曰回也其庶幾也今論語作子曰回也其庶乎皇侃義疏云庶庶幾也朱子集注云庶近也言近道也按爾雅釋言庶幾尚也又云庶幸也釋詁云幾近也則集注當作庶庶幾幾近也

吳志張昭子承能甄識人物勤於長進篤于物類凡在庶幾之流無不造門又顧雍子邵好樂人倫自州郡庶幾及四方人士往來相見或言議而去或結厚而別風聲流聞遠近稱之觀二傳用庶幾字皆言其爲可造就之材似不足盡顏氏子鼐按虞易注云幾神妙也顏子知微故殆庶幾如此解論語則顏子以知微之神妙而能安貧樂道較賜也億屢中之明爲高遠矣似可爲聞一知十聞一知二作一證據

天地絪緼

易繫詞天地絪緼釋文云緼一作氳說文壺部云壼壹壼也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壼張氏復古編云壹从壺吉於悉切壼从壺凶於云切吉凶在壺中不得泄也鼐按

許氏於壺字下云不得泄凶則壺字爲不得泄吉可以意推復古編之說是也漢書文選或作烟煴葢壹壺古字烟煴爲今字絪縕又烟煴叚借之字朱子本義謂絪縕交密之狀是殆以字从糸爲義不知此叚借字不得據爲義也郭忠恕汗簡云古周易縕作壺與說文同是不妄也晁氏以絪縕爲古文可謂無知而妄作矣又氤氳亦俗體字漢以前所無德明所收亦是當時俗本

其於人也爲寡髮

易說卦其於人也爲寡髮釋文引鄭康成注作宣髮李鼎祚集解引虞翻注云爲白故宣髮馬君以宣爲寡髮非也葢宣鮮之同音叚借字鮮訓白故宣亦訓白說卦云巽爲白作宣

髮是也又宣寡形近亦易相譌劉向列女傳衞宣夫人太平御覽引作衞寡夫人與傳中魯寡陶嬰梁寡高行陳寡孝婦義例相同作宣者形近之譌耳衞宣夫人事具見毛詩左傳豈貞順傳中人哉

易逸象離爲牝牛

陸德明經典釋文載易九家逸象離後有一爲牝牛虞仲翔不以爲然故說易皆主坤爲牛然左昭五年傳卜楚邱曰純離爲牛則不獨九家逸象有之又荀爽離卦注云牛者土也生土於火離者陰卦牝者陰性故曰畜牝牛吉矣干寶革卦注云離爲牝牛離爻本坤黃牛之象也禮坊記東鄰殺牛注亦云離爲牛是鄭氏亦以離爲牛矣惠棟曰離一陰居二陽

之閒中美能黃故六二謂之黃離牝牛之象齋謂牛本坤象離之二五卽坤之二五故離亦牛象仲翔之說泥矣又仲翔注睽☲卦其牛掣云四動☷坤爲牛爲類牛角一低一仰故稱掣離上而坎下其牛掣也齋謂睽四旣動則離坎象俱不見不得云上下爲掣且坎亦無牛象也此葢據卦體不動而言則☲有兩離象離上而離下故曰一低一仰也

宷叏卽宋叏

徵異錄載歷朝異姓有宷姓晉人有宷叏音森見李鼎祚周易集解姓名目按今集解中只有宋叏無宷叏世本有宋叏注樂緯有宋叏註是劉表部下人無所謂宷叏者當是宋字刻訛爲宷作徵異錄者妄采之耳

讀書雜釋卷第一

讀書雜釋卷第二目錄

六合徐鼒學

尚書

爾尚不忌于凶德　其勿以憸人
在後之侗　太保承介圭
截截善諞言　祖甲返

讀書雜釋卷弟二

六合徐鼒學

尙書

平秩南訛

尙書平秩南訛羣經音辨人部引書作平秩南僞漢書王莽傳以勸南僞史記索隱作南爲曰爲依字讀孔安國强讀爲訛阮氏元段氏玉裁皆謂古文本作僞故索隱謂安國强讀今書經作南訛史記作南譌皆依衞包所改也鼒謂僞爲之作譌訛皆古音古字之通叚不必定是後人改字周禮馮相氏鄭注亦云仲夏辯秩南譌賈疏以爲據尙書大傳則鄭亦讀作譌矣葢譌字本兼有數義故爾雅三見其義僞字亦兼

有兩義南僞之僞爲字之叚借也訛僞之僞本字本義也羣經音辨亦曰僞化也音訛

方鳩僝功

說文辵部逑斂聚也从辵求聲書曰旁逑孱功人部僝具也从人孨聲讀若汝南潺水虞書曰旁救僝功所引異者漢經師多口授所傳不同爾雅釋詁云鳩聚也逑亦訓聚音義相通救又叚借之字也孱僝皆僝之省文史記作聚布者以訓義改字也

异哉

說文廾部异舉也从廾㠯聲虞書曰岳曰异哉今文同釋文云鄭音異孔王音怡皆不言其義僞孔傳曰已也退也正義

曰异聲近已故爲已也已訓爲止是停住之意故爲退也𩔖

按孔傳以已爲會意不知异字以廾爲義廾竦手也竦手有

舉意从已所以諧聲耳集傳曰已廢而復强舉亦是用說文

義但不知已爲諧聲故兼用孔傳而强爲之解也

重華文命

高誘注呂覽以重華爲舜名文命爲禹名天乙爲湯名以伯

益爲皋陶之子與曹大家列女傳注鄭康成詩譜中候苗興

說張守節史記正義各書並同

黎民阻飢

隋薛元卿高祖頌民字多作萌如因庶萌之子來黎萌無阻

飢之患按民氓萌明古字通用音近之叚借也呂覽高義比

於賓萌注云萌民也史記三王世家加以姦巧邊萌索隱云萌一作甿漢書陳勝項籍傳贊集注引如淳曰甿古萌字又劉向傳民萌何以勸勉霍去病傳及厥眾萌注云與甿同又管子山國軌謂高之萌曰韓非子難一臣吏分職受事名曰萌文選上林賦以贍萌隸長楊賦遐萌爲之不安注並引韋昭云萌民也成陽靈臺碑以育苗萌楊震碑凡百棃萌棃亦黎之叚借萌皆以萌爲民隋時文人猶多用之至衛包古文尚書多以俗字改古字唐韻更界畫之以俗音而聲音訓詁之學不可明者始多矣

明試以功

說文言部試用也从言式聲虞書曰明試以功舜典文同益

稷作明庶以功按益稷正義云舜典云敷奏以言明試以功奏試二字與此異者彼言施於諸侯其人見爲國君故令奏言試功此謂方始擢用故言納庶納謂受取之庶謂在羣衆按左氏僖二十七年傳引夏書曰賦納以言明試以功王符潛夫論亦引作試與左氏合知尚書本皆作試正義所言乃僞孔書耳

藻火粉米

說文玉部璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火黺米今作藻火粉米釋文云藻本又作藻粉米說文作黺𪓐徐米作粖音米按藻卽藻字璪藻𤗊繅古人叚借通用之字黹部黺衮衣畫粉也从黹从粉省衞宏說米部粉傅面者也上古

尙質不應有此粉卽黺字耳許氏見衞宏說而收黺字不直引書作㯹者當是古文本粉字鄭注粉米白米也其證也𥿗字亦後人所加說文米部黹部無此字糸部𥿗繡文如聚細米也从糸从米米亦聲則徐作𥿗是也

草木漸包

說文艸部斛蔪字云艸蔪包也書云艸木蔪包今書作漸包孔傳訓漸包爲進長叢生釋文云漸本又作蔪草之相包裹也包字或作苞非叢生也馬云相包裹也是釋文不以孔傳爲然而據季長說駁之也按此以季長叔重義爲長僞孔傳訓爲進長乃望文生義今文作漸或後人以進長之訓而妄改之非古文也又尙書大傳微子之命曰微子將往朝周過

殷之故虛見麥秀之蔪蔪兮黍之蠅蠅也歌曰麥秀蔪蔪兮黍禾蠅蠅彼狡童兮不我好仇今文選注引大傳作麥秀漸漸兮禾黍油油油亦是據他書改大傳之本文也

蠙珠

說文玉部玭珠也宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲蠙夏書玭从虫賓今作蠙按釋文云字又作蚍蟲部蚍蚍蜉大螘也與玭異義云作蚍者當是玭字之譌大戴記保傅篇玭珠以納其間注云玭亦作蠙漢書地理志淮夷蠙蛛臮魚注云蠙字或作玭俱可為說文之證

東迆北會于匯

說文辵部迆衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于匯今文

同或作爲匯顧炎武曰石經及監本注疏作于匯史記夏本紀亦作于匯坊本作爲匯沿董鼎書傳而誤

周書曰咈其耇長

說文口部咈違也从口弗聲周書曰咈其耇長今周書作商書此云周書者當是周有天下後錄得然漢以前書無標目讀者隨其義舉之故說文於舜典謂之唐書禹貢或謂之虞書或謂之夏書或直謂之禹貢無達例也

予顛隮

說文足部躋登也从足齊聲商書曰予顛躋躋通作隮孔傳曰顛隕隮墜孔疏顛謂從上而隕隮謂從下而墜王肅云隮溝壑言此隮之義如左傳也齊按訓隮爲墜於義未全爾雅

釋詁躋陞也公羊傳曰躋者何陞也又小爾雅廣言云顛隕也躋陞也方言云躋登也東齊海岱之間謂之躋漢書五行志云躋登也檢經傳隮字俱訓爲升則顛躋者謂方躋之時而顛從上而隕其象更危也此當從說文訓較孔傳爲善也又阮氏經籍纂詁載馬注云隮猶墜也釋文正義俱無此語未詳所據

三壇同墠

蔡邕獨斷云周祧文武爲祧四時祭之而已去祧爲壇去壇爲墠有禱焉祭之無禱乃止去墠曰鬼壇謂築土起室（馬融亦云土室）墠謂築土而無屋者也周有七廟則武王時太王爲皇考王季爲王考文王爲考皆有專廟不在壇墠之列且周禮耆

璧禮天事祖考亦無植璧之禮何金縢云公乃自以爲功爲三壇同墠爲壇於南方北面周公立焉植璧秉珪乃告太王王季文王也蓋以爲此禮之權宜也諸侯不敢祖天子周公無祭於廟之禮今因爲王禱疾故用壇墠禱祭之禮三壇同墠者何也太王王季文王不可以同壇三壇三墠亦非合祭祈禱之義三壇示有別也同墠示有親也故爲三壇同墠也爲壇於南方北面者何也正義曰禮授坐不立授立不坐欲其高下均也神位在壇故周公立壇上對三王也按穎達說是也蓋公方秉圭册祝若高下地殊非所以達神聽此爲壇北面可以驗爲壇禱祭之禮也植璧者何也古以璧爲重器不輕用之禱於神則用故有埋璧於地投璧於河周禮祼圭

以祀先王旱既太甚之章曰圭璧既卒下云自郊徂宮又云父母先祖知禱祭之時父母亦得用璧也孔傳云因太王王季文王請命於天葢以璧為禮天之物今假三王致之於天而請命故植璧於三王之坐義亦相通又正義曰大除其地於中為三壇周公為壇於南方亦當在此墠內但其處小別故下別言之按經文既云三壇同墠又云為壇於南方北面則顯別於三壇之墠疑於墠外別立一壇但其尺寸遠近無明文難質言之耳　鼒又按壇墠古字通用詩東門之墠序作東門之壇釋文云壇本作墠孔疏云壇墠字異而此壇字讀音曰墠葢古字得通用也禮記為壇位向國而哭釋文云壇徐音墠又祭法鄭注壇之言坦也華嚴經音義引韓詩傳

曰墠猶坦武梁碑前設⿰石亶砠壇墠作⿰石亶⿰石旦碁壇墠古音本近壇从亶墠从單亶單古今字也天保俾爾單厚王符潛夫論引作亶厚周頌單厥心國語引作亶厥心盤庚誕告用亶釋文馬本作單爾雅釋天太歲在卯曰單閼史記歷書集解引徐廣作亶安按單閼亶安聲之轉也荀子正論篇堯舜擅讓一本作撣讓注云擅與禪同墠亦同後漢光武帝紀下注云墠謂除地而祭改墠為禪神之也墠可作禪故漢書禮樂志壇字亦作⿰示亶也然則禮所言壇墠者何以別也曰壇墠均先除地除地而築土為封則曰壇除地而不築土為封則曰墠凡除地皆可云墠故東門之墠毛傳云墠除田町町者周禮地官序官場人疏云除地為墠築堅始得為場又公羊宣十八年傳墠帷何休學曰掃地曰墠知凡除

地皆可云墠故說文土部解壇字云祭壇場解墠字則云野土也不更言祭蓋壇場雙舉則壇與墠別若單舉一字則壇與墠通祭法曰燔柴於泰壇祭天也郊特牲曰祭天掃地而祭不更言壇是亦單舉可通用之例也

王亦未敢誚公

說文言部譙嬈譊也从言焦聲讀若嚼誚古文譙从肖周書曰亦未敢誚公今孔傳訓誚爲讓與史記誚讓項羽英布諸文同又方言七譙讓也齊楚宋衛荆陳之閒曰譙自關而西秦晉之閒凡言相責讓曰譙讓又一切經音義二十引蒼頡云譙呵也亦嬈也譊訟聲也上文解譊字云恚呼也知嬈譊之訓本古義也

康誥

詩譜疏引王肅康誥注云康國名（書序馬注曰康國名僞孔傳亦曰康畿內國名）在千里之畿內既滅管蔡更封爲衞侯又史記衞世家注引世本云康叔居康詩地理考亦引世本云康叔居康從康徙衞宋衷注云康叔從畿內之康徙封衞衞卽殷虛定昌之地畿內之康未知何在也鼒按左傳命以康誥命以唐誥唐爲國名知康亦國名也管叔蔡叔霍叔同是一例蔡霍亦國名也詩譜疏又云或者康謚也（書序鄭注曰康爲號謚）但封之之始卽曰命以康誥安得云謚法邪且康爲謚法管蔡霍亦曰謚法乎望文生義不如解爲國名之得也

周人以諱事神周尚文也夏殷尚質則不然桀名履癸湯亦云予小子履是天子諸侯同名也尚書中候契十三世生主癸主癸之妃曰扶都見白氣貫月意感以乙日生湯號天乙又按乾鑿度孔子曰自成湯至帝乙帝乙湯之元孫之孫也此帝乙卽主癸之妃所生之湯也殷以生日爲名同以乙日生同名湯恭元孫之孫親絕得同名也故曰易之帝乙爲成湯書之帝乙六世王同名

爾尚不忌于凶德

說文言部誋忌也从言其聲周書曰上不諅于凶德今作爾尚不忌于凶德按尚上通諅當是忌之古字也又左傳夏父弗忌禮記作綦當是諅之叚借

其勿以憸人

說文言部譣問也从言僉聲周書曰勿以譣人今作其勿以憸人按心部憸憸詖也憸利於上佞人也與馬註憸利佞人也義合此作譣問也問與聞通此譣人爲聲聞過情之人家語云少正卯魯之聞人也據此則書固曰勿用聲聞過情之人其惟吉士乎釋名釋言語云吉實也有善實也虛聞與實善相對爲義也

在後之侗

說文言部詷共也一曰譀也从言同聲周書曰在夏后之詷釋文云馬本作詷曰共也禮記祭統注同之言詷也疏云詷共之詷言旁作同鼒按許叔重訓詷爲共葢云在後人之

同心同力敬迓天威耳后通後夏字或衍文近儒曲爲之解

失古義難明義當盖闕强作解事亦無謂也

太保承介圭

說文玉部玠大圭也从玉介聲周書曰稱奉介玠一作圭今周書無此句顧命作太保承介圭按詩崧高錫爾介圭箋云圭長尺二寸謂之介爾雅釋器注作錫爾玠圭

截截善諞言

說文言部諞便巧言也从言扁聲周書曰戔戔善諞言論語曰友諞佞釋文云截馬云辭語截削省要也諞音辨馬本作偏云少也辭約損明大辨佞之人按爾雅釋訓便便辯也論語鄭注便辯也皇疏便佞謂辯而巧也公羊定五年傳注作

文辯佞譖諞爲本字本義辯爲義近通用之字便偏爲音近叚借之字見周官鄭注史記索隱莊子人間世釋文漢人師傳不一各以所見本箸之篇故公羊傳作諓諓善竫言說文戈部作戔戔巧言

祖甲返

說文辵部返還也从辵从反反亦聲商書曰祖甲返春秋傳返从彳今文皆無說文自序云書孔氏葢孔氏尚書古文有此語今則佚耳又今春秋傳返多作反無从彳者此亦古文也

讀書雜釋卷第二

讀書雜釋卷第三目錄

六合徐鼒學

詩

彼畱子嗟彼畱子國　將其來施施

貽我佩玖　顏如舜華

公路公行公族　碩鼠

豈曰無衣與子同袍　夏屋渠渠

東門之枌　斧以斯之

卬有旨鷊　猗儺其華

食鬱及薁　載疐其尾

讀書雜釋卷第三

六合徐鼒學

詩

左右流之

詩關雎左右流之傳云流求也此本爾雅釋言箋云左右助也言后妃將供荇菜必有助而求之者訓左右爲助義同說文說文無佐佑字左右卽今之佐佑字也集傳云或左或右言無方也流順水之流而取之也陳啓源曰訓爲無方則於芼義難通矣朱子以芼爲熟而薦之夫熟而薦之於禮當有常所安得云無方乎

薄汚我私

詩葛覃薄汙我私王荆公曰治汙曰汙鼒按曲禮爲長者糞之禮亦除糞曰糞也古人此種字法不可枚舉

寘彼周行

詩卷耳序云卷耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知臣下之勤勞內有進賢之志而無險詖私謁之心朝夕思念至於憂勤也傳云嗟我懷人寘彼周行懷思寘置行列也思君子官賢人置周之列位此非毛氏一人之說而集傳云后妃以君子不在而思念之其意以爲婦人不與外事也無論夫人內助之義后妃思其君子求賢審官此其意無惡於聖人卽果爲牝雞司晨之事亦豈能反古人有據之義而臆斷其有無乎按左襄十五年傳詩云嗟我懷人寘彼周行能官

人也王及公侯伯子男甸采衛大夫各居其列所謂周行也荀子學於聖門之弟子說亦與左氏同是周人言詩者以周行爲列位也淮南俶眞訓云詩云采采卷耳不盈傾（今詩作頃傾之省段）筐嗟我懷人寘彼周行以言慕遠世也高誘注云言采采易得之菜不滿易盈之器以言君子爲國執心不精不能以成其道嗟我懷人寘彼周行言我思古君子官賢人置之列位也誠古之賢人各得其行列故曰慕遠也是漢人亦以周行爲列位也唐宋人承用舊說未之有改自呂大鈞訓爲周之道路東萊讀詩記取之集傳遂有不能復采寘之大道之旁之說陳啓源毛詩稽古篇云婦人思夫之詩如伯兮葛生采綠諸作見於變風變雅所以閔王道之衰征役不息室家

怨曠刺時也義不係於思者也若如今說則卷耳當爲商紂刺詩不得爲周南正風也況民閒婦女思念其夫形諸怨嘆不足爲異后妃身爲小君母儀一國且年已五六十原注云無逸文王受命於中身孔傳云卽位時年四十七案征役當在卽位之後后妃年應相若乃作兒女子態自道其傷離惜別之情發爲咏歌傳播臣民之口不亦媟乎至於登高極目縱酒娛懷雖託諸空言終有傷於雅道汝墳殷其靁兩詩閔其君子猶能勉之以正勸之以義曾后妃而反不若哉此言極暢足爲紫陽諍臣　毛傳訓周行爲周之列位只卷耳首章一見鹿鳴傳則云周至也行道也大東無傳茲與鹿鳴同義也鄭箋則於鹿鳴大東亦訓爲周之列位義實難通故注禮記緇衣示我周行句則仍用毛傳云行道也

至大東則當用劉向九歎征夫勞於周行爲義觀王逸注引詩若若公子行彼周道可知矣

葛藟縈之

說文艸部藥艸旋貌也从艸榮聲詩曰葛藟藥之今作縈毛傳曰縈旋也與說文義同爾雅釋草云草謂之榮是藥爲正字縈爲叚借之字釋文云帶本又作縈按作帶誤也說文無帶字

詵詵兮

說文言部詵致言也引詩曰螽斯羽詵詵兮釋文引說文作䇂从多則䇂爲本字詵爲叚借之字叔重所見本不同義皆通也桑柔篇甡甡其鹿傳曰衆多也孔疏云甡卽詵字

王室如燬

詩王室如燬說文作㷄後漢書注引韓詩作㷄薛君章句云㷄烈火也釋文云齊人謂火曰燬郭璞又音貨字書作㷄或云楚人名曰燥齊人曰燬吳人曰㷄此方俗訛語也據說文韓詩並釋文所引字書知㷄爲本字燬爲或體之字又劉向列女傳作王室如毀毀又燬之省文向所據蓋魯詩也

五紽五緎五總

詩羔羊傳云素絲五紽素白也紽數也緎縫也羔羊之縫縫言縫殺之大小得其制總數也後漢書循吏傳注引韓詩薛君章句云素喻潔白絲喻詘柔紽數名也詩人賢士爲大夫者其德能稱有潔白之性詘柔之行進退有度數也此解數字

有意義而未明紽與總之爲數若何朱子集傳則云未詳可謂闕疑究未能相說以解也按王念孫廣雅疏證載子引之說曰緎訓爲縫本於爾雅葢取界域之義三章文義實不當如爾雅所訓紽緎總皆數也五絲爲紽四紽爲緎四緎爲總五紽二十五絲五緎一百絲五總四百絲故詩先言五紽次言五緎次言五總也西京雜記載鄒長倩遺公孫宏書曰五絲爲䊬倍䊬爲升倍升爲緎倍緎爲紀倍紀爲緵倍緵爲襚幽風九罭釋文云緵字又作總然則緎者二十絲總者八十絲也孟康注漢書王莽傳云緵八十縷也史記孝景紀令徒隸衣七緵布正義與孟康注同晏子春秋雜篇云十總之布一豆之食說文作稯云布之八十縷爲稯正與倍紀爲稯之

數相合紕之數今失其傳按釋文云紕本又作佗春秋時陳公子佗字五父則知五緎爲紕即西京雜記之緫矣如此疏解明白暢達段玉裁謂此傳數字當讀數罟之數五總猶俗云五簇也於義殊疎

願言則疐

說文口部嚏悟解气也从口疐聲詩曰願言則嚏毛作疐釋文作疐云本又作嚏劫也鄭作嚏音都麗反劫本又作跲崔靈恩云毛訓疐爲㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也不作劫人體倦則伸志倦則㰦按玉篇云㰦欠張口也臧琳經義雜記云據崔說毛本訓疐爲㰦玉篇㰦欠張口也與傳義合而願言則嚏箋所改讀一爲口气一爲鼻气合兩爲一恐非叔重原

書阮氏校勘記陳氏鄭箋改字說均謂臧氏此條舛誤是也
蓋疐卽疐之譌狼跋詩作疐傳訓爲跲與此傳同知此經文
本爲疐字疐嚏皆形體之譌爾嘗謂陸德明釋文多漢以後
俗字是也康成叔重皆大儒於古人書不專一說擇其善者
从之故詩箋與說文多兼用魯齊韓三家詩讀疐爲嚏許鄭
從三家爲訓也陳喬樅改字說曰玉篇口部嚏噴鼻詩曰願
言則嚏鼻部𪖐䶑坴都計切鼻噴气本作嚏此卽申說文悟
解气之訓嚏爲鼻噴气而字从口者口鼻气同出也故說文
但以悟解气渾言之若欠字則說文作旡直云張口气悟也
二字訓有不同且以疐爲欠欯是內則嚏欠複矣爾按此說
甚是正義引王肅云以毋道往加之則疐劫而不行跲與劫

音義同合狼跋傳並王肅說參之知毛氏作疐無疑崔靈恩之說非毛義也唐石經以下經傳皆从口作嚏是用鄭廢毛不知鄭箋雖多與毛異義而不輕改經字故有讀當爲某讀如某讀爲某之例今諸家據箋改傳展轉訛謬於是改跲爲玷而鄭氏之例不明矣

深則厲

說文水部砅履石渡水也从水从石詩曰深則砅濿砅或从厲今詩文作厲毛傳曰由膝以上爲涉以衣爾雅注云涉水衣謂褌爲濿謂由帶以上也爾雅釋水云以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲詩釋文引韓詩曰至心爲厲論語亦作濿鄭注曰由膝以上爲厲包注曰以衣涉水

爲厲詩疏引左傳服注亦曰由膝以上爲厲左疏引李巡爾雅注亦曰不解衣而渡水曰厲按厲之義自來說者無異詞惟說文有履石渡水之說戴震毛鄭詩考正因據以駁爾雅引水經注河水篇云段國沙洲記吐谷渾於河上作橋謂之河厲此可證橋有厲之名詩之意以淺水可褰裳而過若水深則必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯衛風淇梁淇厲並稱厲固梁之屬也就此一字爾雅失其傳說文得其傳云云邵晉涵爾雅正義駁戴說曰古字叚借義相貫通不得專主一解衛風言淇厲無妨橋有厲名至於深則厲之文當从雅訓不可易也漢世司馬相如劉向並是小學名家相如上林賦云越壑厲水大人賦云橫厲飛泉以正東劉向九歎

云櫂舟杭以橫濿兮又云橫汨羅以下厲王逸云濿渡也由帶以上爲濿相如劉向俱宗雅訓不以厲爲履石渡水列子說符篇縣水三十仞圜流九十里有一丈夫方將厲之是厲爲以衣涉水也釋文引韓詩云至心曰厲是不獨毛傳本爾雅韓詩亦與爾雅同義也許氏撰五經異義主於各推所長合其要歸故說文引經文閒存異義要皆折衷於爾雅其解涉字云徒行厲水也是許氏未嘗不以厲爲以衣涉水矣鼐謂邵氏說極是而證以說文林部解𣵠涉篆文也字之爲徒行厲水尤可見許氏書之例取精用宏不株守一解也鼐謂毛傳本爾雅由帶以上爲厲之訓確無可易都人士云垂帶而厲左傳鞶厲游纓廣雅釋器云厲帶也小爾雅廣服云帶之垂

謂之厲是所云深則厲者正以帶爲義爾雅毛傳指明爲帶以上較鄭元服虔包咸李巡更明晝也其以厲爲以衣涉水之通名又義之展轉相生者西漢明小學者司馬相如諸人而外莫著於楊雄其方言云厲謂之帶其劇秦美新文云侯衞厲揭要荒濯沐文選注云厲深沾也揭淺沾也詳此文上下文義皆遠近沾濡沐浴王化之義是義展轉相生之明證也又厲爲履石渡水自說文外漢儒別無此解亦與毛韓兩詩不合其或本之齊魯二家詩未可知也

新臺有泚

說文玉部玼玉色鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼今作泚按水部泚淸也从水此聲毛傳曰泚鮮明貌水所以絜汚濊此

音義同而叚借之字

籧篨戚施

新臺詩籧篨戚施傳云籧篨不能俯者戚施不能仰者箋云籧篨口柔常觀人顏色而為之詞故不能俯也戚施面柔下人以色故不能仰也說文籧篨粗竹席也鼀鼁詹諸也薛君韓詩章句云戚施蟾蜍喻醜惡也諸家各有異同要本古人之訓且其義亦展轉相生無不通也按國語籧篨不可使俯戚施不可使仰韋昭注云籧篨偃人不可使俛戚施僂人不可使仰淮南修務訓籧篨戚施雖粉白黛綠勿能為美高誘注云籧篨傴也戚施僂也賈逵國語注亦云僂也釋文云戚施字書作規頤以上皆同毛氏知毛氏本國語為訓也按爾

雅釋訓籧篨口柔也戚施面柔也釋文引舍人注云籧篨巧言也戚施令色誘人李巡注云籧篨巧言詞以饒人謂之口柔戚施和顏說色以誘人是謂面柔也孫炎郭璞注並云籧篨之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏戚施之疾不能仰面柔之人常俯似之因以名云以上皆同鄭氏知鄭氏本爾雅為訓也說文詹諸之訓與韓詩章句同知粗竹席及詹諸之訓又本之三家詩也霽按粗竹席及詹諸籧篨戚施最先之義不能俯之人其枝拄不利屈伸有似於粗竹席不能仰之人其行先先有似於詹諸因以籧篨戚施目之此弟二義也口柔之人常不伏面柔之人常俯有似於不能仰不能俯之人因又以籧篨戚施目之此弟三義也三義皆展轉

相生不通說文之訓則不知古人文字巧搆形似摹繪物情之妙毛氏簡略鄭氏推其意而廣之醜惡所以反對燕婉之求而老夫得其女妻又必有口柔面柔以媚婦人之醜態還相爲義必謂宣公實無此二病反滯矣至戚施爲䵷䶂之音同叚借規頓爲戚施之俗體可以意推也又按頓字疑卽睨字之譌　說文黽部作得此䵷䶂解云䵷䶂詹諸也詩曰得此䵷䶂言其行䵷䶂太平御覽引韓詩亦作得此戚施薛君章句云戚施蟾蜍喻醜惡也韓詩與毛同而章句與說文同知戚施䵷䶂之音同叚借字也䵷字廣韻七由切集韻雌由切並音秋唐韻七宿切徐鉉从之案唐韻是也說文䵷字本䵷之或體字䵷从黽从圥圥亦聲故唐韻音蹴戚亦有蹴音

是鼀戚音同也䵷唐韻式支切是䵷施音同也漢時四家詩經文不同毛多古文三家多今文經師口授方音不同各以其方音之近者叚借用之毛韓均作戚施則說文所引或本齊魯二家

牆有茨

說文艸部薺蒺藜也从艸齊聲詩曰牆有薺今作茨按薺茨齎古字通用詩楚茨禮記玉藻注作楚薺楚詞注又作楚楚者齎漢書禮樂志猶古釆薺肆夏也注云薺禮經或作齎又作茨賈誼傳步中釆齊注云齊或作薺又作茨其證也

綠竹猗猗

說文艸部菉王芻也从艸彔聲詩曰菉竹猗猗今作綠按禮

記亦引作菉毛傳曰綠王芻也竹萹竹也正義曰舍人曰菉
一爲王芻某氏曰菉鹿蓐也又曰竹萹蓄李巡曰一物二名
郭璞曰似小藜赤莖節好生道旁可食此作竹萹竹字異音
同故孫炎某氏皆引此詩明其同也又按爾雅釋草云菉王
芻又曰竹萹蓄采綠箋云綠王芻易得之菜諸說大抵相同
惟菉綠字異耳然漢書司馬相如傳揜以綠蕙注云綠王芻
也又楚詞注引終朝采綠作終朝采菉知菉爲本字綠爲菉
叚借之字也至陸璣草木疏始謂綠竹一草名其莖葉似竹
青綠色高數尺今淇澳旁生此人謂此爲綠竹以綠爲色非
古義矣

芄蘭之支

說文艸部引詩曰芄蘭之枝今本作支按呂氏祖謙曰董氏云石經作芄蘭之枝說苑修文亦作芄蘭之枝知古作枝也

焉得諼草

說文艸部引詩曰安得藼艸蕿或从煖萱或从宣今作焉得諼草按釋文云諼本又作萱爾雅釋訓云萲諼忘也釋文引詩作焉得萲草又韓詩作焉得諠草蓋諼諠二字本通用由爰宣偏旁通也爰宣憲音相近亦得通也

檻檻啍啍

大車詩傳檻檻車行聲也啍啍重遲之貌按啍啍亦車行聲義互見也

彼留子嗟彼留子國

詩邱中有麻傳云留大夫氏子嗟字也子國子嗟父鄭箋云著其世賢孔疏云毛時書籍猶多或有所據亦未有以留爲地名者古者胙土命氏子嗟子國亦大夫之有采邑者也公羊傳云古者鄭國處於留取鄶而遷鄭焉而野何休云野鄙也留鄙道元水經注云留鄭邑也後爲陳所并故曰陳留矣留之所以爲鄭邑者蓋桓武爲鄉士之時子嗟放逐失其采邑鄭因有之迨并虢檜十邑食溱洧之間遠留而棄之周人取爲王季子采邑是爲劉康公劉文公積古齋鐘鼎彝器款識載留君簋二器俱有銘曰留君招作鑄簋阮雲臺相國釋曰此留君是畿內諸侯招其名也則留或國名子其爵歟羅泌路史以爲堯之後是殆不然留乃畿內諸侯爲氏縣有劉聚者是

堯之後在夏世已有劉累不以周之邑爲氏也或曰畱爲鄭邑安得棄之爲劉康公采邑告之曰公羊傳云祭仲將往省於畱塗出於宋既云塗出於宋則越國以鄙遠知鄭亦不能不棄之也

將其來施施

按顏氏家訓書證曰詩云將其來施施毛傳云施施難進之意鄭箋云施施舒行皃按箋作舒行伺間獨來見已之皃此省也韓詩亦重爲施施河北毛詩皆云施施江南舊本悉單爲施俗遂是之恐有少誤臧玉琳經義雜記謂邱中有麻三章章四句句四字則此之悉單爲施不得據河北本以疑之矣又云經傳每疋文一字釋者重文所謂長言之也引樂記肅雝和鳴注肅肅

敬也讎讎和也詩有洸有潰傳洸洸武也潰潰怒也以爲傳箋重文之例鼒按謂傳箋誠多此例然不可以疑此詩孟子施施從外來施施連文似本此詩且趙岐注云施施猶扁扁喜說之貌與鄭箋舒行伺閒意略同張揖廣雅釋訓亦云施施行也此皆在顏之推所見江南舊本以前則毛詩之連文無可疑矣又孟子音義曰施丁依字詩曰將其來施施張音怡

貽我佩玖

說文玉部玖石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句今本同按讀若芑是也與李字叶

顏如舜華

說文艸部蕣木堇朝華莫落者从艸䑞聲詩曰顏如蕣華今作舜按䑞部䑞艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲又艸部葍藑葍也一名蕣是舜即蕣也毛傳曰舜木槿也莊子釋文引司馬彪云椿一名橓橓木槿也崔譔亦以爲橓華葢因有木槿之名故橓字从木其實木堇爲草類當从說文作蕣又孔疏引陸璣疏作舜是舜爲本字蕣爲後加之字皆許氏本文橓則俗字耳

公路公行公族

按詩汾沮洳序其君儉以能勤刺不得禮也此疏中所云今定本及諸本序直云其君者也又云王肅孫毓皆以爲大夫采菜其集注序云君子儉以能勤釋文云其君子一本無子

字是王肅孫毓陸德明所據本均作其君子儉以能勤與定本正義本異也箋謂有子字者是也經言公路公行公族傳云公行從公之行公族公屬箋云公路主君之軞車庶子爲之晉趙盾爲軞車之族是也從公之行者主君兵車之行列公族主君同姓昭穆也是經傳箋皆以大夫爲義如云其君安得異乎公路公行公族也乎疏謂其君好儉而能勤躬自采菜又謂賤官尚不爲爲之君何故親采莫乎從而爲之辭耳不可從也

碩鼠

碩鼠詩疏云釋獸於鼠屬有鼫鼠孫炎曰五技鼠郭璞曰大鼠好在田中食粟豆舍人樊光同引此詩以爲彼五技之鼠

也說文云鼫五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人陸璣疏云今河東有大鼠食人禾苗亦有五技或謂之雀鼠其形大故序云大鼠也又易晉如鼫鼠九家易作碩鼠疏引蔡邕勸學篇云鼫鼠五能不能一技術又廣雅云鼩鼱鼠荀子勸學篇亦作梧鼠按此一物而異名者聲轉而字異也鼫爲本字碩爲音近叚借之字鼩雀鼱又音轉異體之字猶之伯勞之或爲博勞或爲百鷯也又螻蛄一名碩鼠見本草古今注混爲一物非

豈曰無衣與子同袍

按詩無衣傳曰興也袍襺也上與百姓同欲則百姓樂致其死箋云此責康公之言也君豈嘗曰女無衣我與女共袍乎

言不與民同欲下王于興師傳曰天下有道則禮樂征伐自天子出箋云君不與我同欲而於王興師則云脩我戈矛與子同仇往伐之刺其好攻戰蘇謂傳箋義同傳文簡略而箋申之耳傳言上與百姓同欲則百姓樂致其死正見康公之不然也言天下有道禮樂征伐自天子出正見天下有道之時則然今經所云王于興師乃以王法興師爲常言不必如古自天子出也傳略則箋詳之傳詳則箋略之古人箸書義本高簡以意逆志同異自明王肅好與鄭異託於毛義以强爲之說曰豈謂子無衣乎樂有是袍與子爲朋友同共弊之以興上與百姓同欲則百姓樂致其死如朋友樂同衣袍也又曰疾其好攻戰不由王命故思王興師夫傳意本謂詩以

袍釋興不謂以朋友同袍興也本謂天下有道則征伐自天子出今不必然正是以王法爲通言非謂秦興師不由王命也王意在申毛其實非毛旨也孔穎達惑於王肅之說因於傳箋之說分茅設蕝遂使毛傳之意大晦讀者所當以經還經以傳還傳以箋還箋以疏還疏不必牽引而昧沒也

夏屋渠渠

按詩權輿章夏屋渠渠箋云屋具也渠渠猶勤勤也言君始於我厚設禮食大具以食我其意勤勤然此以下章四簋皆說飲食之事不得以屋宅攙入疏引崔駰七依說宮室之美云夏屋渠渠王肅云屋則立之於先君食則受之於今君故居大屋而食無餘鄭謂王說是也序言忘先君之舊臣與賢

者有始而無終則夏屋爲先君說爲是又夏屋之言屋宅古訓如是亦非王肅一人之言禮檀弓見若覆夏屋者矣注以夏屋爲今之門廡其形旁廣而卑楚詞哀郢曾不知夏之爲邱兮注云夏大殿也詩云於我乎夏屋渠渠招魂冬有突夏注云突複室也夏大屋也詩云於我乎夏屋渠渠淮南本經訓乃至夏屋宮駕注云夏屋大屋也大廈曾加注云大廈大屋也說文無廈字古廣廈字卽作夏說林訓云大廈成而燕雀相賀注云屋也王逸高誘皆漢時人師承必非無自不獨崔駰七依之言可以爲子邕之左證也

、東門之枌

鄧子久太史嘗疑古元歌韻不相通而毛詩差原麻娑爲韻

言嘗質之於黟縣俞理初正燮俞最號博雅顧不知俞復質之程春海侍郎（春海名恩澤歙人也）侍郎言原與獻同音經典獻字有讀如莎音者則原或如獻字之讀予久嘗爲鄦言極嘆侍郎之穎悟鄦謂侍郎穎悟則有之其說實牽強難通也按古元歌韻本通桑扈篇以翰憲難那爲韻隰桑篇以阿難何爲韻逸周書時訓篇鴟鳥猶鳴國有訛言虎不始交將帥不和荔挺不生卿士專權淮南詮言篇爲善則觀爲不善則議說林篇百梅足以爲百人酸一梅不足以爲一人和泰族篇其美在和其失在權王氏淮南校本言之甚詳友人陳卓人立嘗爲予言番字今屬元歌兩部其偏旁字更不可枚舉則元歌韻本通矣其說較春海侍郎爲長

斧以斯之

詩墓門斧以斯之釋文云斯所宜反又如字又音梳今南方以鋸開木謂之梳卽斯字之古音也

卭有旨鷊

說文艸部虉綬也从艸鷊聲詩曰卭有旨虉今作鷊按毛傳云鷊綬草也爾雅釋草云虉綬

猗儺其華

詩猗儺其華王逸楚詞章句引作旖旎其華按猗儺旖旎聲轉字與古奇袲之奇奇偶之奇皆音歌猗旖皆從奇得聲知音本近也吳才老韻補旎字叶音那楊升庵亦云旖旎猗儺字形之与

食鬱及薁

說文艸部蓷艸也从艸隹聲詩曰食鬱及蓷今作薁按毛傳云薁蘡薁也孔氏正義曰薁蘡薁亦鬱類而小別耳晉宮閣銘云華林園中有車下李三百十四株薁李一株車下李卽鬱薁李卽薁二者相類而同時熟故言鬱薁也爾雅釋草云蓷山蓷邢昺疏云此生山中與人家所種者異名也蓷菜名生山中者名蓷韓詩曰六月食鬱及蓷是也邵晉涵爾雅正義曰說文據韓詩爲義早蓷宜於春初六月食蓷庶人之食也王應麟詩攷亦云出韓詩據此知許氏所引詩不專毛氏蓋當時四家詩並行諸儒皆得據以爲義故說文及鄭箋皆主毛詩而亦有與毛異義者此類是也

載疐其尾

說文足部躓从足質聲詩曰載躓其尾今作疐按毛傳云疐跲也退則跲其尾爾雅釋言疐跲也詩曰載疐其尾詩疏引李巡曰跲郤頓曰疐又中庸鄭注跲躓也與下跲字躓也義同叀部疐礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽同意按礙不行亦有跲義此亦轉注叚借之字也終風章願言則疐傳云疐跲也與此傳同觀此益知崔靈恩改疐爲疌改跲爲㰦之妄此處釋文云疐本又作疌蓋疐之俗體也